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| --- | --- | --- |
| **< 벤치마킹 통합보고서 >** | | |
| **팀명 : Rooping(STK)** | **작성일자 : 2015-07-13** | **페이지(00)** |
| **프로그램명 : Study Tool Kit** | | |
| **1. 개요** | | |
| **1) 목적**  **-**  **2) 기대효과**  **-** | | |
| **2. 벤치마킹 내용** | | |
| **1) 대상**  **2) 서비스 제공 내용 및 장단점**    **< 싸이월드 미니홈피 >**  **▷ 서비스 제공 내용**   * **가입한 유저들에게 개개인의 홈페이지를 제공하고 지인들과 함께 소통할 수 있도록 하는 SNS의 일종.**   **▷ 장점**   * **아기자기한 UI : 사용자가 직접 스티커를 붙이거나 미니미 방 꾸미기, 그리고 미니홈피 방 설정 등 사용자가 원하는 방식대로 자신의 미니홈피를 꾸밀 수 있다.** * **용이한 인맥 관리 : 일촌 추가 기능을 통해, 친한 사람들과 간단히 정보를 공유할 수 있으며 예전의 인맥도 쉽게 찾아서 소통할 수 있다.**   **▷ 단점**   * **너무 많은 유료 컨텐츠, 부족한 무료 컨텐츠 : UI를 꾸밀 수 있는 컨텐츠(심볼, 배경, 미니미, 스티커 등) 대부분이 유료라서, 일정 금액 이상 과금을 하지 않으면 꾸밀 수 있는 영역이 줄어든다. 그에 반해 무료 콘텐츠의 수는 무척 적어서, 과금을 하지 않는 사용자들은 다들 한정된 모습의 미니홈피밖에 만들지 못한다.** * **다른 SNS에 비해 부족한 서비스 : 최근의 SNS에 비해 기능이 부족하다. 비슷한 페이스북의 경우 ‘알수도 있는 사람’과 같이 자동으로 추천하는 기능이 존재하며, 따로 메신저 프로그램을 설치해야 하는 싸이월드와는 다르게 자체적으로 메신저 기능을 내장하고 있는 등, 유료 서비스가 많은 사이트이면서도 서비스가 무료 SNS에 비해 딸리는 경향이 있다.**   **▷ SWOT 전략분석**    **▷ 서비스 별 분석표**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **분류** |  |  | | **공통서비스** |  | | | **맞춤 서비스** |  |  | | **분석 및 평가** |  |  |   **◈ 도입 서비스(서비스 도입 여부)**  **공통 서비스 : 메모 기능, 글꼴 편집 기능**  **맞춤 서비스 : 다양한 편집 기능**  **▷ SWOT 전략분석**    **<Facebook>**  **▷ 서비스 제공내용**  **: 전 세계의 사람들과의 제약 없이 간편하고 자유로운 소통을 제공하는 SNS이다.**  **▷장점**   * **가입이 간단하다 : 성과 이름, 이메일 혹은 휴대폰번호, 비밀번호, 생년월일, 성별 까지만 입력하고 가입을 신청하면 곧바로 서비스를 이용할 수 있다. 따로 가입 화면이 존재하지 않고 메인 화면에 처음부터 있기에 가입하는 데 헤맬 일도 없다.** * **친구 검색 범위가 넓다 : 사용자와 사용자의 친구가 제대로 정보를 입력했다는 전제 하에는, 작은 접점이라도 검색하는 것으로 바로 친구를 찾을 수 있다.** * **새 인맥 만들기가 쉽다 : 친구의 친구 기능이라든가, 모르는 사람과 접할 기회가 많다. 전 세계의 누구라 할지라도 쉽게 친구로 만들 수 있다.** * **주요 기능이 단순하고 직관적이다 : 글을 쓰는 것, 친구가 활동한 내역을 보는 것 등 SNS의 주요 기능이 화면에 보기 쉽게 나타나므로 처음 사용하는 사람도 쉽게 쓸 수 있다.**   **▷단점**   * **게시글 검색이 안 된다 : 친구나 단체 명을 검색하는 기능은 있지만, 관심사나 친구가 작성한 글 내용 등을 검색하는 기능이 없다.** * **가입이 간단함을 악용한 피해: 가입이 간단하고 본인 인증이 필수가 아니기 때문에, 가짜 계정을 만들어 타인을 사칭해 테러를 하거나, 유명인 행세를 하거나 하는 문제가 발생한다.** * **사생활 침해와 정보 유출 : 사용자가 기입한 이메일의 주소록을 뒤져 개인정보를 수집하고 광고 등에 이용하는 등의 문제가 발생한다.**   **▷ SWOT 전략분석**    **▷ 서비스 별 분석표**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **분류** | **Eclipse** | **Edit Plus** | | **공통서비스** | **Java code 컴파일, Java code 편집기능, Java code 포맷팅** | | | **맞춤 서비스** | **전문적인 java개발 환경 제공**  **리펙토링 서비스 제공**  **독자적인 compiler 제공**  **자동 완성기능 제공** | **기본적인 compile환경 제공**  **java언어 외의 프로그래밍 가능** | | **분석 및 평가** | **전문적이지만, 프로그램의 크기가 커서**  **설치 및 구동의 부담이 크다.**  **네트워크 연동이 편리하다.** | **프로그램 크기가 작아 설치 및 구동의 부담이 적다.** |   **◈ 도입 서비스(서비스 도입 여부)**  **공통 서비스 : Java code 편집기능, Java code 포맷팅**  **맞춤 서비스 : 없음**  **<MicroSoft Office Word>**  **▷ 서비스 제공내용**  **: 문서작업을 하는 대표적인 문서작업 프로그램.**  **▷ 장점**  **⑴ 쉽게 문서 작업을 할 수 있다.**  **⑵ 다른 프로그램과 호환성이 높다.**  **⑶ 모든 곳에서 Office 사용을 할 수 있다.**  **▷ 단점**  **⑴ MicroSoft Office는 가격적인 문제에서 부담이 될 수 있다.**  **⑵ 사용하지 않는 기능이 너무 많다.**  **▷ SWOT 전략분석**  C:\Users\JavaPro\Desktop\KakaoTalk_20150503_202230468.jpg  **<한글 2010>**  **▷ 서비스 제공내용**  **: 문서 작업을 할 수 있는 프로그램.**  **▷ 장점**  **⑴ 한글에 특화된 문서 작업 프로그램.**  **▷ 단점**  **⑴ MS 워드보다는 적은 기능.**  **⑵ 사용하지 않는 기능이 너무 많다.**  **⑶** **호환성이 높지 않다.**  **▷ SWOT 전략분석**    **▷ 서비스 분석표**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **분류** | **MicroSoft Office Word** | **한글 2010** | | **공통 서비스** | **문서 작업(작성,편집,인쇄, 저장, 불러오기)** | | | **맞춤 서비스** | **높은 호환성** | **한글에 특화** | | **분석 및 평가** | **타 프로그램과 호환성이 높아서 다양한 문서 작업이 용이하다.** | **단순한 작업에는 더 용이하다.** |   **◈ 도입 서비스(서비스 도입 여부)**  **공통 서비스 : 문서 작업(작성,편집,인쇄)**  **맞춤 서비스 : 없음.** | | |
| **3. 결론** | | |
| **- 서비스 도입의 관점에서 Study Tool Kit에 적용할 만한 서비스를 추출한다. 개발 Tool 프로그램은 Java code**  **편집, 포맷팅 및 글꼴 편집 관련 기능을 STK에 도입하고 Compile과 Debugging 관련 기능은 제외시킨다.**  **메모 프로그램은 다양한 글꼴 편집 기능과 배경색 변경의 기능을 도입, 클라우드 기반 및 자동 저장 기능은**  **제외한다. Scheduler는 기본적으로 월별 형태의 UI 및 일별 단위의 일정관리 기능과 공휴일, 기념일, 추진일정 표시 등 일정을 표시하고 구분하는 기능을 도입한다. 이외에도 부가적인 스티커 부착 기능을 도입한다.**  **워드 프로그램은 문서 작업과 관련된 기능을 도입한다. 기본적인 문서 수정, 편집, 저장의 기능을 도입하고**  **추가로 인쇄 서비스까지 제공할 수 있게 한다.** | | |